



沐风文学

早知道伤心总是难免的

大师傅杂谈



批了400多份大一《中国传统文化概论》期中考试卷子，心好痛。要知道，这可是开卷考试啊，我却见不到几份中意的作答。总的感觉是：懒于精细阅读，热衷谷歌度娘；固化标准答案，不求细节组织；思考止于表面，价值判断模糊；文笔缺乏训练，没有真情实感。虽然过去一段时间了，还是忍不住选取几道题来评析一番，以此平复一下我那受伤的心。

百度代替阅读

题一、从《道德经》或《论语》中选取你最感兴趣的一段话，1、用繁体字摘抄下来；2、翻译成白话文；3、谈谈你从中得到的启发。

本意：试图让学生体会汉字的魅力及古人的智慧。

汉字是映射传统文化诸多信息的“化石”。古人造字，把自己美好的理想、道德规范和对未来的憧憬都注入其中，才形成了汉字博大精深的思想文化内涵。简化字带来了书写的便利，却失去了原有的味道，比如：体(體)没有骨气了，爱(愛)已无心，亲(親)见不到了，乡(鄉)成寡妇了，拟(擬)没有疑问了。另外，中华民族是早慧的民族，细细琢磨当今世界遇到的一切困境，我们的古人都曾思考并提出过解决的办法。所以，在阅读经典的过程中，如果能培养起一点点对传统文化的兴趣，我就知足了。

点评：对于语文的重要性，苏步青担任复旦大学校长时曾说过一段很著名的话，“如果允许复旦大学单独招生，我的意见是第一堂课就考语文，考后就批卷子。不合格的，以下的功课就不要考了。语文你都不行，别的是学不通的”。这个题是考试之前布置的，有一个礼拜的准备时间，目的是让学生去图书馆浏览或借阅。但很失望，尽管学生都用繁体字写下了那些耳熟能详的经典片段，不过一看就知道全是百度的；谈启发意义，几乎没有人能结合社会、自身来谈，没有看书，观点是别人的。我在课堂上苦口婆心，你

们却置若罔闻，让我情何以堪？

【伤心指数】★★☆☆☆

思考止于表面

题二、阅读下面的材料，写一篇不少于800字的文章，题目自拟，文体不限。

在一场电视访谈节目中，清华大学的学生梁某表达了他的人生迷茫：拥有法律本科、金融硕士、新闻传播博士三项清华学历，他不知道自己毕业后该去做什么工作。针对梁某的困惑，三位嘉宾做出了这样的人生提示：甲：你不问自己能为改变这个社会做些什么，却问我们你该找什么工作，你愧不愧对清华十多年的教育？生活不只是眼前的苟且，还有诗和远方。乙：没有“眼前的苟且”，哪有“诗和远方”？远方，除了遥远，一无所有。丙：我觉得，你先弄清楚“我是谁”、“我要去哪里”。如果你是鱼，不要迷恋天空，如果你是鸟，不要痴情海洋。

本意：考察学生的独立思考和价值判断能力。

这是我的一位如今当中学老师的大学同学给她的学生做的任务驱动型作文训练题，我觉得这个内容不适合中学生，就拿来给我的学生做，看看他们是如何思考的。清华大学经管学院院长钱颖一教授曾说：中国学生普遍缺乏好奇心，是后天的教育把他们原始的好奇心磨灭了。名校毕业后，最后悔的是功利心越来越强，没有保持对知识的应有的敬畏和好奇，尤其是那些看似没用的人文学科。而贵州大学校长郑强教授在上《开讲了》时也讲：不是找不到工作，是享受的工作不好找。我希望学生能准确定位，做出自己的价值判断。

点评：大多数同学只是在同意某位嘉宾的说法上做文章，没有根据自己的切身体会对清华学生面临的窘况进行分析，也没有对三位嘉宾的观点进行批评。哪怕能看到有谁说“没有钱，哪来的诗和远方？连眼前的苟且都谈不上”这样的偏激观点，我也会满意一点。

如此看来，独立思考和价值判断能力亟待训练。要说原因呢，我认为，前者与新媒体有关，常年刷微博微信的人，习惯于被动搜索和被动链接，毁掉的是大脑深度思考的能力。徐贲(美国加州圣

玛利学院英文系教授)认为：微博等新的传媒方式容易催生罐头思维，它让人思想懒惰，先是不肯仔细思考，而终于完全丧失了仔细思考的能力。而后者，与读书有关。如果不读书，是无法形成价值判断力的。我一直告诫我的学生，一定要珍惜大学里心无旁骛读书的这段时光，尽可能地涉猎东西方的各类经典，一周读一本书，四年也有200多本啊，《论语》就一万多字，《道德经》就五千言，其实读起来并不费劲，总比打游戏、看无营养的鸡汤文强吧？我实在不能理解的是：在这个不缺少书的时代，学生为什么恰恰缺少阅读？

【伤心指数】★★★☆☆

答案只剩模式

题三、2014年，彭丽媛曾写书法“厚德载物”送给奥巴马夫人米歇尔；今年在G20期间，彭丽媛邀请各国第一夫人参观中国美院，共写汉字“和”。结合所学传统文化内容，对以上两条信息加以解读。

本意：传统文化有助于我们深度解读新闻。

厚德载物的宽容精神是中国传统文化的基本精神之一，“和”是中国传统文化各家的共通之性，是“厚德载物”的思想基础。在多元文化频繁对话接触的今天，“和”所追求的包容、宽厚的态度是处理异质文化关系的重要价值基准。《周易·乾卦》提出“万国咸宁”的思想，就是反对侵略战争，热爱和平。明白了这些，就不难理解，两则新闻中，彭丽媛写“厚德载物”是有深意在焉，她要让米歇尔回去告诉她老公奥巴马：我们中国人是热爱和平的，你们美国别乱来。同样共写“和”字，也是向世界传递中国人的态度。

点评：看学生的解读，就知道谁认真听课了，谁开小差了，我在课堂上比较深入地讲过这个案例，意在告诉学生，中国共产党的执政理念里，吸收了儒家、道家和墨家的进步思想，研习传统文化，可以在司空见惯的新闻里读出背后的深意。部分学生记住了那个“好多债务”的段子，多数只对“宽容精神”和“贵和尚中”当做名词解释作答，不能与题面结合起来。这可能是在中学养成的思维模式，以为大学里的考试也一定要有标准答案，实际上我出题基本上是靠大家自由发挥的。难道这也是应试教育结出的恶果？

【伤心指数】★★★★☆

文笔缺乏训练

题四、来到东大几个月了，搜索你耳闻目睹的种种，深刻观照你的内心，给未来的自己写一封信，发到你的朋友圈。

本意：以穿越的方式写这封信发朋友圈应该有很漂亮的语言。

写信这种交流方式快成古董了，让学生体验一下写信与手机微信有什么不一样。能不能体会到：相较书信，一个发送键就能传递的感情，实在是凉薄得很？当下，人们变得越来越滥情是不是因为通讯的便捷？因为要求发到朋友圈，一般说来，是要写的文采飞扬的，要不怎好意思拿出手？

点评：从内容上看，意在让学生穿越到未来，与今日的努力与否做一个对应，从而让大学生活充实而不留遗憾。但多数学生不能从“对上大学的认识”上立意。哈佛大学有句提醒学生的名言：“我荒废的今日，正是昨天殒身之人祈求的明日”。明天再美好，也不如抓住眼下的今天多做点实事。从形式来看，半数以上的学生连写信的格式都不知道啊，可以想见你写微信也好不到哪里去。章法一塌糊涂，语言极度贫乏，没有真情实感，看得头皮发麻。我想，书信作为一种传统文化，是日常生活的基本技能，大学生还是很有必要掌握的。“手机控”的你觉得有没有道理？

【伤心指数】★★★★★

我总在想，如果我们一代一代渐渐失去对传统文化的继承、失去阅读的习惯、失去价值判断力、失去文字表达的能力，而让“廉价的笑声、无底线的娱乐、无节操的垃圾淹没我们的生活”，我们这个民族会变成什么样子？但愿我是在杞人忧天。卷子批完的那天晚上，我无奈地唱起了李宗盛的经典歌曲：早知道伤心总是难免的，你又何苦一往情深；有些事情你现在不必问，有些人你永远不必等——我不是怨妇，我把这首忧伤的情歌唱成了摇滚！

(吕洪智)

人间冷暖是自由

一读亦舒《我的前半生》

读完这本书时已是深夜，此时的情绪最易挑拨，也最感性。可是我读完后，却感知到满满的力量，让某个脆弱柔软的地方渐渐坚硬起来。

第一次接触亦舒的作品，是在中学《意林》杂志上，《我的前半生》是第二部我完整阅读的亦舒的作品，第一部是《喜宝》，里面有一句话令我印象深刻：“一个女人，要有很多很多的爱，没有爱，要有很多很多的钱，以上两者都没有，有着健康，也是好的。”真是直白的不行，可仔细想想，却是最现实的愿望了。有了这样的心理铺垫，我对《我的前半生》的故事走向反而有些意外。在《我的前半生》这部小说里，除了最后登场的翟有道，亦舒对主人公子君遇到的每个男人都毫不手软。就在子君筋疲力尽，以为日子会越过越糟时，却在好朋友唐晶的帮助下，重拾独立生活的能力，更加自信优秀了。就在我以为子君会变成第二个唐晶要成为一个商业女强人时，她却拒绝了上司给她的升职机会，选择去当一个陶艺工作者。那一刻我才知道，即使子君离婚后的日子差强人意，她在每个人面前似乎也过得越来越好，但是她仍旧想要一个高雅自由的环境，只为心里那未消失的对于生活的热情。

亦舒所构造的故事情节，看起来平淡无奇，读过后才发觉一字一句都有能量。即使是痛入骨髓的感情也仅点到即止，轻描淡写，全然是历经沧海难为水，除却巫山不是云，沧桑过后的平淡，波澜不起，生活依旧继续。读亦舒的感受就是一切自己把握，没有什么感情之事是严重到要放弃自己放弃生命的，不比琼瑶的大悲大喜，亦舒笔下的人物仿佛就在自己身边或许就是自己。

《我的前半生》的结局让人意外又在意料之中，子君又进入了婚姻的围城中，小说里出现的每个重要的女人角色都拥有着同样的命运，嫁人和生子，没有什么不同。是命运还是不幸，用书的结尾来回答吧：我朝自己微笑，伸一伸酸软的腰，欣赏一下左右无名指上的白金结婚环，简直不能相信的好运气，如此理想地便结束了我的前半生生涯。至于我的后半生……谁会有兴趣呢，每个老太太的生涯都几乎一模一样。

(14 新闻 高源卿)



蓝瘦 香菇